No. 81, febrero del 2009

El fusil roto

Boletín de la Internacional de Resistentes a la Guerra

Cerremos la OTAN

Llamada a la participación en una acción noviolenta contra la OTAN el 4 de abril de 2009

http://www.non-otan-strasbourg.eu

Durante los días 3 y 4 de abril los jefes de estado y gobierno de los países de la OTAN se reunirán en Baden-Baden y Estrasburgo para celebrar el 60 aniversario. Nosotros creemos que 60 años de existencia de la OTAN no son una motivo de celebración, sino una razón para resistir noviolentamente.

Desde su fundación en 1940 la OTAN pretendía ser la defensa del llamado "bloque libre de la Europa capitalista" contra el "comunismo supuestamente agresivo del Este". Si esta fuera la razón de la existencia de la OTAN, ésta se debería haber disuelto después de la disolución del Pacto de Varsovia en 1991. Pero no ocurrió. Aun durante la guerra fría, la OTAN contribuyó significativamente a la carrera armamentística entre el Este y el Oeste, y participó con la operació secreta Gladio en la represión contra el movimiento izquierdista en el este y en los golpes militares de Grecia en 1967 y Turquía en 1980. Después de 1990 la OTAN rápidamente se reconvirtió de una presunta alianza de defensa en una alianza intervencionista para la protección de los intereses de los países miembros.

Hoy en día, la OTAN significa:

- ► Intervenciones militares en cualquier lugar del mundo, por el momento por ejemplo en Kosovo y Afganistán, con una operación en el mar Mediterráneo y una misión de entrenamiento en Irak, en la que se entrena a la policía y al ejército en Irak. Con las últimas tres operaciones de la OTAN se participa activamente en la llamada "Guerra contra el terror" que en definitiva significa la hegemonía de los países miembros y la protección de los recursos que les puedan ser de interés.
- ► El establecimiento ilegal de armas nucleares en Europa y la insistencia en la opción ilegal e inhumana de la supuesta ventaja del "primer golpe nuclear".
- ► La desvinculación de las leyes internacionales, por ejemplo en el bombardeo de Yugoslavia, contrario a la ley internacional en 1999, y en general la opción de empezar una guerra sin un mandato de las Naciones Unidas (sólo autorizadas por la OTAN)
- ► Violencia estructural: el coste total de los gastos en armamento de todos los países miembros de la OTAN es mas del 70% del gasto militar del mundo. Este dinero no se destina a resolver problemas sociales o medioambientales en todo el mundo.

Resumiendo: para nosotros, la OTAN está manteniendo el 'status quo' global, la protección militar y la protección de la economía de

continua página 2

Editorial

El 3 y 4 de abril de 2009 la OTAN celebrará su 60 cumpleaños en Baden-Baden, Alemania y Estrasburgo, Francia. Si bien todos los detalles de esta "celebración" todavía no se conocen, ya está claro que la cumbre de la OTAN no deja mucho espacio para la protesta democrática en cualquiera de las dos ciudades (ver página 5). La Internacional de Resistentes a la Guerra es parte del Comité Internacional de Coordinación que coordina una amplia gama de actividades de protesta (véase la reseña en la página 8), y también es parte de NATO-ZU, una coalición de grupos noviolentos, que es parte de la coalición global de la organización de acciones de desobediencia civil en Estrasburgo en la mañana del 4 de abril.

En la Internacional de Resistentes a la Guerra pensamos que 60 años de la OTAN no son un moti12vo de celebración, sino una razón para resistir de forma noviolenta (véase también el fusil roto n° 79, septiembre de 2008). Debido a esto la Internacional de Resistentes a la Guerra ha participado en la acción OTAN- Game Over en el cuartel general de la OTAN en Bruselas el 22 de marzo de 2008, y por ello ahora estamos involucrados en las actividades contra la cumbre de la OTAN.

Pero en la Internacional de Resistentes a la Guerra no ve estas actividades como un evento más. Esperamos que las acciones contra la cumbre de la OTAN creen un amplio movimiento antimilitarista contra la OTAN y todo lo que significa: la dominación occidental del mundo, la intervención militar para hacer valer los intereses capitalistas occidentales, y la sociedad patriarcal militarizada en Occidente.

Para nosotros está muy claro que la OTAN no tiene que ver con la democracia. El hecho mismo de que la democracia será suspendida temporalmente en todas las ciudades sede durante la cumbre de la OTAN muestra que la OTAN no sólo es un peligro para la democracia en el resto del mundo, sino también en casa.

60 años de OTAN – es hora de resistir y cerrar la OTAN.

Andreas Speck

Miembros de la OTAN:

Desde su fundación en 1949, la OTAN creció muy poco en los años 50. Una nueva y mayor oleada de nuevos miembros llegó tras el final de la Guerra Fría.

1949:

Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Holanda, Noruega, Portugal, Reino Unido, Estados Unidos de América

1952:

Grecia, Turquía

1955:

Alemania

1982:

España

1999:

República Checa, Hungría, Polonia

2004:

Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Eslovaquia, Eslovenia

2009:

Albania, Croacia

viene de página No 1

os países del Oeste (capitalistas), intereses en los recursos e intereses hegemónicos que tienen como consecuencia la explotación de los países del sur. La OTAN de facto se ha convertido en el brazo militar del grupo G7 (G8 menos Rusia), especialmente durante la presente crisis económico-financiera este brazo armado se vuelve cada vez mas importante.

La cumbre de 2009 de la OTAN: Acuerdos para librar guerras y violar el derecho internacional

En la cumbre de la OTAN los jefes de gobierno y estado de los países miembros discutirán la continuación y el desarrollo de estas políticas, y tomarán las correspondientes decisiones. Esto es, de hecho, un acuerdo para violar las leyes internacionales y llevar a cabo guerras agresivas.

Lucharemos contra esto con nuestra resistencia noviolenta.

La Acción: Cerremos la OTAN Acción noviolenta contra la cumbre de la OTAN

El 4 de abril un montón de grupos expresarán su protesta contra la OTAN e intentarán obstruir la cumbre de la OTAN en Estrasburgo. Nos consideramos como una parte del movimiento de protesta internacional "No a la guerra - No a la OTAN" y participaremos en estas protestas con nuestra acción noviolenta.

Queremos mostrar que la OTAN 'pasa sobre nuestros cadáveres', y nos enfrentaremos a esta idea. Con nuestra acción, queremos recordar las víctimas pasadas y futuras de las guerras de la OTAN, del armamento militar y queremos denunciar muy claramente los intereses perseguidos por las políticas de la OTAN. La acción será provocadora pero estrictamente noviolenta, incluso cuando nuestros oponentes intenten quitarnos de enmedio con violencia. En caso de acusaciones, mostraremos nuestra opinión política en el juicio y haciendo esto enriqueceremos el debate público. De acuerdo con nuestra visión legal, la desobediencia civil en muchos casos no solo se justifica moral o éticamente sino también legalmente.

Invitamos a todos los abajo firmantes a participar en las acciones noviolentas en Baden-Baden y Estrasburgo.

Firmantes:

Werkstatt für Gewaltfreie Aktion/Baden, Friedenskreis Halle, Deutsche Friedensgesellschaft - Vereinigte Kriegsdienstgegner/innen, Bund für Soziale Verteidigung, War Resisters' International - Internacional de Resistentes a la Guerra, Vredesactie - Bombspotting, Union Pacifiste, Alternativa Antimilitarista - MOC

Información relativa a la organización de la acción:

Muy importante: recomendamos a todos los participantes llegar al menos antes del 1 de abril de 2009. Habrá un campo de entrenamiento, donde ofreceremos entrenamiento noviolento y nos prepararemos bien para la acción. Incluso sería mejor si pudiéramos preparar grupos de antemano y pudiéramos ofrecer entrenamiento previo, y formar grupos de afinidad. Toda la información necesaria para la preparación de la acción estará disponible en las próximas semanas en nuestra página web http://wri-irg.org. Es también muy importante conocer la ley y jurisprudencia en Francia con respecto a la desobediencia pues puede ser diferente en los países de origen. Infórmate tú mismo y ven a Estrasburgo!

Contacto:

Andreas Speck, Internacional de Resistentes a la Guerra, Tel +44-20-7278 4040, Email andreas@wri-irg.org, Web: http://wri-irg.org.

Cuestiones legales

La ley francesa es diferente de la ley en otros países. Estamos investigando las posibles consecuencias legales de una acción de desobediencia civil. Lo que está claro por ahora es que un bloqueo es una reunión no autorizada, y que puede ser disuelta por la policía.

Estados miembros de la OTAN en 2008. En la cumbre de Baden-Baden y Estrasburgo Albania y Croacia ingresarán también en la OTAN. Mapa: Ssolbergj, Wikipedia (http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/)

La OTAN cumple 60

De una alianza defensiva a una alianza para intervenciones militares.

Ya en 1991, con la Declaración de Roma, la OTAN adoptó una nueva orientación estratégica. Un ataque desde el Este ya no era probable, por lo que se formularon como “nuevos riesgos” las consecuencias de las dificultades económicas, sociales y políticas de Europa Central y del Este, ante las que la OTAN tenía que estar preparada.

En base a esta nueva definición, el “pacto de defensa” empezó a tomar parte en numerosas intervenciones militares “fuera de zona”. A partir de julio de 1992, la OTAN desplegó buques de guerra en el Adriático para vigilar el embargo de armas contra Serbia y Montenegro y, más tarde, para imponerlo. Éste fue el inicio de un proceso que llevó, en primer lugar, a la intervención militar de la OTAN en Bosnia y, finalmente, al bombardeo de Yugoslavia, contrario al derecho internacional, y a la intervención militar de la OTAN en Kosovo.

Océano Índico, 27 de noviembre de 2008 - Un helicóptero despega desde el destructor italiano ITS Durand de la Penne, para llevar a cabo actividades de vigilancia durante la misión de escolta. (Foto OTAN por PO Luigi Cotrufo, Armada italiana)

Actualmente, la OTAN actúa militarmente en numerosos países. En Afganistán desde 2003, con cerca de 60.000 soldados, en Kosovo desde 1999 con aproximadamente 16.000, en el Mediterráneo desde octubre de 2001 con hasta 2.000 soldados en la operación Active Endeavour, y en Irak desde agosto de 2004 con una misión de entrenamiento con 140 efectivos. Con esta movilización, la OTAN apoya y legitima los hechos consumados de la ocupación estadounidense-británica y el Gobierno iraquí designado. La “operación anti-piratas” ante las costas de Somalia fue transferida el 12 de diciembre de 2008 a la Unión Europea y actúa ahora bajo el nombre de ATALANTA.

De estas movilizaciones militares, la de Afganistán es clave. La Alianza actúa en ella con cada vez mayor agresividad y falta de consideración. Así, cada día que pasa se ve más claramente lo que consiguen las ocupaciones: brutalizar a la sociedad, crear más miseria y sembrar la muerte con sus bombardeos. Entre enero de 2006 y julio de 2008, más de 1000 civiles afganos han sido víctimas directas de las acciones militares de la OTAN y de EE UU.

A través de la colaboración civil-militar que se practica en Afganistán, incluso la ayuda al desarrollo se ve envuelta en las acciones bélicas de la OTAN. Caritas Internacional criticaba en junio de 2008 que “el reparto de los fondos de ayuda no está vinculado a las verdaderas necesidades de ayuda, sino que se orienta más a la lucha contra la sublevación”. En la cumbre de la OTAN en Bucarest se decidió que la lucha civil-militar contra la sublevación pasara a ser un punto central de las actuaciones presentes y futuras de la OTAN.

Participación nuclear

Una parte de la estrategia actual de la OTAN es la participación de Estados no nuclearizados en el armamento nuclear de la OTAN. El documento estratégico de 1999 subraya la “urgencia” de una mayor “participación... de los miembros europeos de la Alianza en los cometidos nucleares, el emplazamiento de fuerzas nucleares en sus territorios en tiempos de paz y la adopción de medidas de gestión, vigilancia y consulta” y manifiesta que “la Alianza... mantendrá por ello la correspondiente fuerza nuclear en Europa”.

En consecuencia, EE UU tiene destacadas armas nucleares en Büchel, Alemania; Kleine Brogel, Bélgica; Volkel, Holanda; Aviano y Ghedi-Torre, Italia, así como en Incrilik, Turquía. La "participación nuclear” permitiría, en caso de guerra, que pilotos de un Estado no nuclearizado, que forma parte de un tratado de no proliferación nuclear, pudieran usar armas nucleares, lo que constituiría una violación del tratado.

Una nueva estrategia de la OTAN: más intervenciones militares

Evidentemente, la OTAN no va a Estrasburgo y a Baden Baden sólo para celebrar el aniversario. Por encima de todo les interesa seguir desarrollando la OTAN como un agresivo pacto de intervención, tal y como se puso en marcha con la Declaración de Roma de 1991. Por ello se abrirá en esta cumbre la discusión sobre una nueva estrategia que sustituirá en 2010 - si todo “anda bien” - la estrategia vigente hoy en día y que se instauró en 1999 durante la guerra de Kosovo.

Los puntos clave de la nueva estrategia fueron divulgados en 2007 por cinco ex altos oficiales de la OTAN en un documento titulado Hacia una estrategia maestra. El análisis de riesgos de dicho documento se vuelve más global y ve los riesgos futuros sobre todo en el fundamentalismo religioso y político, el lado “oscuro” de la globalización (terrorismo internacional, crimen organizado y la proliferación de armas de destrucción masiva), así como en el cambio climático y la seguridad energética (control de recursos y movimientos populares resultantes del cambio climático y los conflictos asociados al mismo). Para estar armados ante estos desafíos, la OTAN, según los autores del documento, debería mantener la opción de primer uso de armas nucleares.

Con el fin de tener capacidad de actuación como alianza, los autores también recomiendan que se renuncie al principio de consenso en la toma del decisiones del club de la OTAN, a favor de las decisiones por mayoría, lo cual significa una actuación más rápida mediante la abolición del derecho a veto de los Estados miembros. De especial importancia es la abolición del derecho nacional a no participar en operaciones de la OTAN, el cual, por ejemplo, “perjudica” la intervención en Afganistán. En base a ello, en el futuro, aquellos miembros que no participen en una movilización no podrán tomar parte en las decisiones.

El derecho internacional se vería asimismo aún más socavado por el uso de la fuerza sin autorización del Consejo de Seguridad de la ONU siempre que “sea necesaria una actuación inmediata para proteger un gran número de vidas humanas”. Si bien estas propuestas no son aún, a fecha de hoy, oficiales, sí se puede suponer que tendrán un papel importante en las próximas discusiones.

Mientras EE UU se afana a erigir una defensa a base de misiles con bases en Polonia y en la República Checa, la OTAN aspira al desarrollo de un sistema propio de defensa con misiles. Éste también será uno de los temas a tratar en la cumbre de abril de 2009 en Estrasburgo y Baden Baden.

Otro aspecto del desarrollo futuro de la OTAN es la continuidad de su expansión, especialmente hacia el Este. Así, es de prever que en la cumbre ya serán definitivamente aceptados los nuevos miembros Albania y Croacia. Asimismo, la OTAN sigue dedicando esfuerzos a la anexión de Ucrania, Georgia, Macedonia y Bosnia Herzegovina, con los que ya existen tratados de colaboración con vistas a una entrada definitiva en la OTAN.

Andreas Speck

La OTAN y el tráfico de mujeres

Las mujeres tienen multitud de relaciones con los ejércitos: mandan regimientos, se alistan como soldados, trabajan en la industria de armamentos, limpian las cocinas y los baños de las bases militares ... o se oponen a los militares en las protestas y los campamentos de paz. Algunas mujeres tienen poca elección sobre su relación con los militares: son asesinadas, heridas, obligadas a abandonar sus hogares, y sufren los conflictos armados. Otras son reclutadas, a veces, "voluntariamente", pero muy a menudo a la fuerza, para prestar servicios sexuales al personal militar. Muchas de ellas son mujeres y niñas víctimas de la trata con fines de prostitución forzada.

El conflicto en la ex Yugoslavia dio lugar a la presencia de alrededor de 30000 miembros del personal de la OTAN en Bosnia y Herzegovina en 1995, y unos años más tarde habría 40.000 en Kosovo. Para servir a los hombres, se creó una gran industria del sexo basada en el tráfico por la fuerza en estos países y en Macedonia, la sede de la instalación R&R de la OTAN.

Cuando las infraestructuras están devastadas, el desempleo es masivo y apenas funciona la economía, el tráfico proporciona a la delincuencia organizada y a "personas emprendedoras" una forma fácil de entrar en la "economía de libre mercado". La OTAN crea la demanda: se estima que los miembros de las fuerzas de la OTAN gastaron más de 40 millones de dólares al mes en compras en los Balcanes, entre el 24 de marzo y 10 de junio de 1999. Los países post-comunistas de Europa del Este que experimentan dificultades económicas, como Bulgaria, Ucrania, Rusia, Rumania y Moldavia, proporcionan la mercancía - las mujeres y las niñas.

Algunas simplemente estaban dispuestas a viajar a "occidente", con la promesa de buenas perspectivas de empleo como camareras, personal de bares o bailarinas, con salarios que en casa sólo podían soñar. Si bien algunas comprendieron que tenían que entrar ilegalmente en los Balcanes, no estaban preparadas para la violencia y la explotación sexual que les esperaba allí. Durante el proceso de la trata las mujeres son coaccionadas, amenazadas, golpeadas y violadas por los traficantes, para mantenerlas obedientes. Se les retiran sus documentos, su movimientos están controlados, a menudo son encerradas. Los salarios prometidos nunca se materializan. Son retenidas por los traficantes para pagar la supuesta "deuda" de la mujer (para la ropa y maquillaje, por ejemplo) o simplemente para evitar que se escape.

En Bosnia y Kosovo algunos soldados, junto con contratistas de la OTAN y policía de la ONU, participaron activamente en el proceso de la trata, recibiendo a mujeres y niñas víctimas de la trata de en las fronteras, introduciéndolas en las bases militares y actuando como proxenetas. Durante años, la OTAN hizo caso omiso de lo que estaba sucediendo, sugieriendo que los malhechores no eran más que unas pocas "manzanas podridas". Esta complicidad se amplió en 2002 para cerrar una investigación por parte de personal de la OTAN en Kosovo sobre el abuso a mujeres de Ucrania y Rusia por soldados rusos, que también eran sospechosos de estar involucrados en el tráfico. La investigación se detuvo a fin de no poner en peligro las relaciones de la OTAN con Rusia.

Tal vez debido a su historial de explotación sexual en otros lugares, los EE.UU. trataron de impedir la participación de sus fuerzas en la trata y explotación de mujeres y niñas en Bosnia y Kosovo. A su personal se le prohibió salir de las bases, salvo en misión oficial. Sin embargo, esto no impidió que a las mujeres se las introdujese de contrabando en las bases, ni el desarrollo de una industria del sexo basada en la trata en la ciudad de Ferizaj en Kosovo, justo junto a Bondsteel, la mayor base de EE.UU. en el este de Europa.

En la Cumbre de 2004 en Estambul, la OTAN adoptadó una política contra la Trata de Seres Humanos en que se describe el tráfico de seres humanos como un delito, una violación de los derechos humanos y un "moderno comercio de esclavos que alimenta la corrupción y la delincuencia organizada". Sin embargo, para la OTAN el tráfico de seres humanos es principalmente un asunto de seguridad. Así, su política llegó a sugerir que tiene el potencial de "desestabilizar gobiernos frágiles". Así, mientras que la política reconoce que las fuerzas de la OTAN son parte del problema, y se prevé "garantizar las normas de comportamiento individual", no prohíbe explícitamente a las fuerzas de la OTAN realizar o facilitar el tráfico, o tener relaciones sexuales con mujeres víctimas de la trata. Los contratistas privados contratados por la OTAN pueden ser penalizados por su participación en el tráfico, pero en los pocos casos conocidos tan sólo fueron repatriados.

En teoría todas las fuerzas de la OTAN reciben entrenamiento sobre "el problema de la trata y de cómo este moderno comercio de esclavos atenta contra los derechos humanos, la estabilidad y la seguridad". Se les dan directrices que prohíben su participación en el tráfico, y en Kosovo se les prohibió visitar clubes y bares donde trabajaban las mujeres víctimas de trata. En la práctica, sin embargo, esta política ha fracasado debido a que cada país miembro de la OTAN es libre de decidir cómo interpretarla. Si bien en una o dos ocasiones la OTAN ha castigado a soldados implicados en el tráfico, la inmunidad judicial otorgada a las fuerzas de la OTAN implica que nunca se haya procesado a traficantes de la OTAN sospechosos.

Para las feministas antimilitaristas, la oposición a la OTAN incluye proponer alternativas a la seguridad militar. La verdadera seguridad significa que las mujeres y las niñas puedan vivir sin violencia, sin coacción alguna, y libres de la pobreza que las empuja a las manos de los traficantes. La OTAN debería empezar a tomar en serio su política de lucha contra la trata y comenzar a actuar para proporcionar a las mujeres una seguridad real.

Sian Jones
Women in Black London
Mujeres de Negro Londres

Un soldado aleman en Kosovo

Cumbre de la OTAN de 2009: Una zona sin democracia

Cuando la alianza de las democracias se reúne, no hay sitio para la democracia

Cuando la OTAN celebre su 60 cumpleaños en BadenBaden, Kehl y Estrasburgo los días 3 y 4 de abril de 2009, habrá una gran cantidad de agradables discursos sobre los valores de la democracia, y la necesidad de defender la democracia contra una multitud de amenazas. Pero mientras que la OTAN podría hablar de la democracia, la democracia será suspendida temporalmente en grandes zonas de Baden-Baden, Kehl y Estrasburgo.

Zonas de seguridad y de “no acceso”

La imagen completa de las "zonas de seguridad" y las zonas controladas aún no está clara, pero es evidente que la magnitud de esta operación de seguridad y la restricción a la libertad de circulación, la libertad de reunión y protesta democrática no tendrá precedentes.

Lo que se sabe hasta ahora es que en Estrasburgo, el acceso al casco antiguo de la ciudad sólo será posible con pases especiales. Todos los mercados callejeros, las escuelas, guarderias, monumentos históricos y mucho más, se cerrarán el 4 de abril. Además, los tranvías no podrán entrar en las zonas de seguridad, y la línea de tren de Estrasburgo a Alemania será suspendida a partir de viernes por la tarde hasta el sábado por la mañana. El alcalde de Estrasburgo, Robert Herrmann aconseja a los turistas no visitar Estrasburgo el 4 de abril.

En Kehl, 700 personas que viven cerca de La Pasarela, un puente peatonal sobre el Rin, que será el escenario de un simbólico apretón de manos de los jefes de Estado y de Gobierno, se verá severamente afectada. Desde el viernes por la tarde hasta el sábado por la mañana no podrán salir de sus casas sin el previo consentimiento de la policía, y sólo acompañados por la policía. Además, el acceso al puente de Europa, la principal carretera de conexión sobre el Rin, se cerrará durante varias horas, e incluso el tráfico en el Rin se interrumpirá.

Una disposición similar estará en vigor en Baden-Baden, donde la Canciller alemana Angela Merkel recibirá a los jefes de Estado y de Gobierno el 3 de abril a las 17.30 h, antes de cenar en el Kurhaus Casino en Baden-Baden. Los detalles para Baden-Baden aún no se conocen, pero se espera que en Baden-Baden también habrá zonas de no acceso.

Democracia suspendida

Todo esto deja poco margen para la protesta democrática. En el momento de ir a la imprenta, las autoridades de Estrasburgo han interrumpido las negociaciones con el Comité Internacional de Coordinación No a la OTAN 2009 sobre la ruta para la manifestación internacional, prevista para el 4 de abril de 2009. Mientras los organizadores de la manifestación quieren una ruta que acerque la protesta cerca de la cumbre en sí, las autoridades no quieren permitir ninguna manifestación en el centro de Estrasburgo, y quieren desviar la manifestación a las afueras, donde no pueda ser vista o escuchada por los presidentes y primeros ministros de los países de la OTAN. Esto de hecho es contrario a la Constitución francesa y el Convenio Europeo de Derechos Humanos, ya que se niega a la ciudadanía la expresión de su protesta cerca del objeto de su protesta. Así pues, la manera en que se organiza la cumbre de la OTAN convierte todos los discursos y declaraciones de democracia que se puedan hacer en la cumbre en una farsa.

Bloqueo a la OTAN

Sin embargo, los preparativos están muy avanzados para hacer frente a la OTAN con nuestra protesta. La Internacional de Resistentes a la Guerra es parte de una coalición de grupos que planean bloquear democráticamente la cumbre de la OTAN. En el marco de esta coalición denominada "Cerremos la OTAN", y creada en la Conferencia de Activistas en Estrasburgo el 14/15 de febrero, de Resistentes a la Guerra Internacional trabaja en estrecha colaboración con sus afiliado belga Vredesactie y una serie de grupos no-violentos alemanes en la organización de un punto de bloqueo (véase la convocatoria en la página 1 y 2).

Nos reuniremos en el campamento de protesta en Strasbourg-Neudorf (La Ganzau), para ultimar los preparativos de la acción y proporcionar una última oportunidad de participar en una formación no-violencia. Para hacer de este bloqueo un éxito, necesitamos tu apoyo. ¡Ven a Estrasburgo del 1 al 5 de abril de 2009, para recuperar la democracia!

Andreas Speck

Llamamiento público por el derecho de manifestación en Estrasburgo

Comité por los Derechos Básicos y la Democracia, Martin Singe, Aquinostr. 711, D-50670 Cologne, Tel. +492219726920

17 de febrero de 2009

A la atención de:
El Ministro de Interior de Francia
La Embajada de Francia en Alemania
Miembros del Parlamento Europeo

Estimados señoras y señores,

En la reciente conferencia internacional en Estrasburgo, del 14 al 15 febrero, para la preparación de las manifestaciones y acciones de protesta durante la Cumbre de la OTAN del 3 al 4 de abril de 2009, los presentes se enteraron de que todas las manifestaciones en el centro de la ciudad van a ser prohibidas. Además se creará una "zona roja" limitada a las personas con pases especiales, y un nuevo sistema de vigilancia por vídeo. De repente se van a restaurar las fronteras interiores de Schengen, lo que refleja el lema: torbellino militar internacional, sí - la acción internacional democrática de base, no.

Para los más de 350 participantes en la conferencia internacional de preparación, esta limitación de los derechos fundamentales no es aceptable. El movimiento por la paz mantendrá su objetivo de manifestarse en contra de la Cumbre de la OTAN en el centro de Estrasburgo, con miles de ciudadanos.

El Comité por los Derechos Fundamentales y la Democracia fue fundado en 1980 por los participantes en el Tribunal Russell sobre la situación de los derechos humanos en la República Federal de Alemania (1978-79). En el marco de sus actividades y la cooperación con el movimiento por la paz, el Comité apoya la convocatoria de manifestaciones pacíficas en torno a la cumbre de la OTAN. Las enormes restricciones previstas contra el derecho de reunión son incompatibles con la democracia y los derechos de los ciudadanos. Es la prueba del profundo miedo del aparato estatal a la “soberanía” real - los hombres y mujeres de la ciudadanía. Con motivo de la reunión de la OTAN, la policía y la administración militar desean imponer una prohibición en toda una región, entre BadenBaden y Estrasburgo, de modo que no puedan ser molestados por la acción ciudadana. La soberanía va a ser excluida. La Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, proclamada con tanta celebración, será pervertida por los poderes de la OTAN.

El derecho a la libertad de opinión y de reunión, por lo tanto, el derecho a manifestarse, es claramente la base democrática de los ciudadanos en los sistemas democráticos representativos, que de otro modo tienen poco espacio para las expresiones directas de la soberanía ciudadana. Por lo tanto, demandamos a todos los políticos que se nieguen a aceptar cualquier limitación de las libertades fundamentales durante la cumbre de la OTAN. La planificación bélica estratégica de la OTAN debe enfrentarse al debate crítico en público y a la protesta pública. Los ciudadanos no va a aceptar una democracia en un estado de emergencia policial y militar.

Hacemos un llamamiento a los ministros responsables y las autoridades públicas, así como a todos los políticos con cargo, a que se comprometan con el libre derecho a manifestarse durante los días de la Cumbre de la OTAN el primer fin de semana de abril, entre Baden-Baden y Estrasburgo.

Sinceramente suyo, Martin Singe

Wacken:

Aquí estará el Centro de Medios para 1200 periodistas. El transporte a las actividades en Alemania de la cumbre de la OTAN se realizará desde el Centro de Medios.

Palais de la Musique et des Congrès:

Es la sede de la cumbre de la OTAN en Estrasburgo. Aquí se celebrarán los encuentros oficiales con presencia de todas las delegaciones. La cumbre empieza aquí a las 10:00 AM y se desarrolla hasta las 3:00 PM.

Cronenbourg
Marché-Gare
Canal de Dérivation
Place des Halles
Strasbourg
Gare Centrale
Ancienne Synagogue - Les Halles
Parc de Contades
Avenue des Vosges
Avenue d'Alsace
République
Gallia
Place Broglie
Place Kléber
Faubourg National
Boulevard de Metz
Boulevard du Président Wilson
Boulevard de Nancy
Rue du Rempart
Rue du Wacken
Boulevard de Dresde
Parlement Européen
Wacken
Lycée Kléber
Avenue Schutzenberger
Avenue Herrenschmidt
Boulevard Jacques Preiss
Boulevard Gambetta
Boulevard Clémenceau
Rue Jacques Kablé
Rue du Général Ducrot
Rue du Jasmin
Allée du Printemps
Rue du Romarin
Rue Richard Strauss
Rue Fritz Kieffer
Rue Louis Pasteur
Rue du Barrage
Rue du Tivoli
Allée des Soupirs
Rue du Haegelsberg
Rue de la Mairie
Rue de la Rosaraie
Rue de la Glacière
Rue de l'Abbaye
Rue du Brochet
Rue de la Rivière
Rue de la Paix
Rue Sellenick
Rue Adèle Riton
Rue de Wissembourg
Rue du Faubourg de Pierre
Rue du Fossé des Tanneurs
Rue des Cigognes
Rue des Mineurs
Rue de la Toussaint
Rue du Maire Kuss
Rue de la Course
Rue Thiergarten
Rue Finkmatt
Quai Schoepflin
Quai Jacques Sturm
Quai Kléberman
Quai Mathis
Quai de Paris
Rue Brûlée
Rue Prechter
Rue de l'Académie
Rue Calvin
Rue des Poules
Rue de la Krutenau
Rue de Zurich
Rue René Descartes
Rue du Maréchal Juin
Rue de Rome
Rue Louvois
Cité Administrative
Rue de Lucerne
Rue du Saint Gothard
Rue de Genève
Rue de Berne
Rue de Lausanne
Rue de Neuchâtel
Rue du Jura
Rue de Milan
Rue de Munster
Quai Fustel de Coulanges
Quai des Alpes
Winston Churchill
Route du Rhin
N4
Etoile Bourse
Etoile Polygone
Rue René Fontaine
Rue de la Thumen
Porte de l'Hôpital
Place de la Cathedrale
Place des Tripiers
Place Saint Etienne
Rue des Juifs
Rue des Frères
Rue des Pêcheurs
Rue des Orfèvres
Rue des Dentelles
Rue Sainte-Hélène
Rue Salzmann
Rue Woerthel
Rue de Rohan
Rue du Marais Vert
Rue du Fil
Rue de la Nuée Bleue
Rue Gutenberg
Rue Goethe
Rue de l'Université
Rue Fritz Kieffer
Rue Blaise Pascal
Rue Louis Arbogast
Rue Paul Janet
Rue Fritz
Rue Edmond Laskowski
Rue Schweighaeuser
Rue Fischart
Rue Sleidan
Rue Wimpheling
Rue Sturm
Rue Erckmann-Chatrian
Rue Stoeber
Rue Jean Rudler
Rue Heckel
Rue Hirtzler
Rue Werckmeister
Rue Zeyen
Quai Zeyen
Quai Mullenheim
Quai Rouget de Lisle
Quai Kuhlmann
Quai Koch
Quai Lezay-Marnésia
Quai Finkwiller
Quai Turenne
Rue Turenne
Rue Augustin Lamey
Rue Gruber
Rue Grandidier
Rue Werner
Rue Schiller
Rue Sellenick
Rue Schwendi
Rue Jean Frédéric Oberlin
Rue Jean Hatzfeld
Rue Jean Hirtzler
Rue Jean Wenger-Valentin
Rue Lucien Febvre
Rue du Général de Gaulle
Rue du Maréchal Foch
Rue du Général Frere
Rue Sainte Odile
Rue du Maréchal Joffre
Rue du 22 Novembre
Rue du Dôme
Rue des Dentelles
Rue des Orphelins
Rue de Soleure
Rue de Bâle
Rue de Lucerne
Rue du Saint Gothard
Rue de Genève
Rue de Berne
Rue de Lausanne
Rue de Neuchâtel
Rue du Jura
Rue de Milan
Rue de Munster
Rue Paul Reiss
Rue de Rome
Rue de Zurich
Rue de la Krutenau
Rue de la Division Leclerc
Rue de la Douane
Rue de l'Ail
Rue de l'Epine
Rue des Tonneliers
Rue des Bateliers
Rue des Poules
Rue des Planches
Rue des Balayeurs
Rue des Pêcheurs
Rue des Frères
Rue des Juifs
Rue des Veaux
Rue des Dentelles
Rue des Orfèvres

Zonas de seguridad

Cuando la OTAN se reúna en Estrasburgo la ciudad será una fortaleza militar con más de 25000 policías protegiendo la cumbre de la OTAN, y eliminando todo espacio para la protesta democrática.

En el momento en que se imprimió este mapa se desconocía aún la localización exacta de las zonas de seguridad. Sin embargo es evidente que:

- habrá como mínimo dos zonas de seguridad: la zona circundante al Palais de la Musique et des Congrès / Wacken y la catedral / Palais Rohan
- hasta el 3 y 4 de abril pueden establecerse otras zonas de seguridad
- el Lycée Kleber estará completamente cerrado el 3 y el 4 de abril.
- los mercados estarán cerrados

Con estas zonas de seguridad queda poco espacio para la protesta democrática.

Oficina de acreditación de medios:

Estará en Cap Europe, en la calle de Bitche. El acceso a la oficina se hará por la calle Jean Frédéric Oberlin.

Passerelle:

El 4 de abril a las 8:30 AM habrá apretones de manos en la Passerelle entre Estrasburgo y Kehl.

El mapa se basa en openstreetmap.org

La OTAN y las armas nucleares: un desafío en toda Europa

Es hora de sacar las armas nucleares fuera de Europa. Mientras la OTAN cumple los 60, la OTAN tiene que recibir el mensaje de que no necesitamos armas nucleares ni a la OTAN. Diseñadas para la guerra fría, las armas nucleares son algo peor que irrelevantes en el contexto actual de seguridad. Incluso entre los militares, estas armas son cada véz más percibidas como "cosa del siglo pasado", militarmente inadecuadas y un sumidero de recursos que los militares reclaman como necesarios para las guerras convencionales.

Incluso en lo más álgido de la guerra fría, los únicos miembros de la OTAN que poseían armas nucleares eran los EEUU y el Reino Unido (cuyas armas, desde 1958, han estado más o menos bajo control de EEUU). Mientras que en teoría tanto las armas nucleares de EEUU y RU son parte del arsenal nuclear de la OTAN, en lo referente a su despliegue, cada estado (en el RU en teoría, pero no en la práctica) asume la responsabilidad del mando. Aunque Francia es miembro de la OTAN, sus armas nucleares son independientes de la OTAN.

Hay señales de cambios. Aunque los EEUU, RU y Francia han comenzado a desarrollar cada uno nuevos sistemas de armas nucleares, todos fueron condenados por su continua proliferación en 2008 por la mayoría de los estados sin armas nucleares miembros del Tratado de no Proliferación de Armas Nucleares (NPT en inglés). En Europa, tanto Alemania como Noruega han estado presionando por una revisión eshaustiva de la política de control de armas, y entre los estados europeos que poseen armas nucleares de EEUU hay una creciente oposición política y pública. En febrero Obama anunció la prioridad de la reducción de armas nucleares, con la intención de reducir las viejas tensiones de la guerra fría, proponiendo que tanto los EEUU como Rusia reduzcan sus cabezas nucleares a 1000 en las negociaciones sobre el tratado START de 1991 que se iniciarán a finales de este año.

Los activistas pueden sacar provecho de estos movimientos. Dado que la OTAN cumple 60 hay señales de que en abril empezará a revisar el Concepto Estratégico – su política de armas nucleares. Hay también indicadores de que tanto los EEUU como los estados europeos que las alojan, están buscando una ocasión para eliminar las armas nucleares tácticas de Europa, sin desprestigiarse.

Las armas nucleares de EEUU están alojadas en Bélgica, Alemania, Italia, Holanda y Turquía bajo el Concepto Estratégico, con un acuerdo conocido como "participación nuclear". Probablemente hay un máximo de 350 armas tácticas nucleares de EEUU en Europa. "Bombas de gravedad" B-61están instaladas en la base aérea de Keine Brogel en Bélgica, Buchel en Alemania y Volkell en Holanda. Italia acoje entre 70 y 90 armas en Aviano y Ghedi Torre, otras 50-90 están localizadas en la base aérea de Incirlik en Turquía. Hasta que fueron retiradas en julio de 2008, había más de 110 en Lakenheath en el RU. A excepción de Turquía, estas bombas pueden ser lanzadas tanto por pilotos y aviones de EEUU como de cada estado anfitrión.

Según la ley internacional, la "participación nuclear" es ilícita. El NPT prihíbe a los estados con armas nucleares (NWS en inglés) como los EEUU transferir armas nucleares – incluído el control directo o indirecto de las armas nucleares – a estados sin armas nucleares (NNWS en inglés) como Bélgica, Alemania, Italia, Holanda y Turquía. También prohíbe a los NNWS recibir esas armas. Los EEUU argumentan que esto no viola el NTP porque establecieron los acuerdos mucho antes de que el NTP entrara en vigor. Pero incluso en los EEUU hay poco apoyo a esta posición. Según una encuesta reciente más de la mitad de los ciudadanos estadounidenses consideran que compartir armas nucleares puede ser una violación del NPT y que debe terminar.

Prueba de lanzamiento de un misil Trident II

De igual manera, pocos estados "anfitriones" ponen mucho entusiasmo en la participación nuclear. Mientras que el gobierno alemán ha afirmado oficialmente que continuará acogiendo armas de EEUU en el "futuro inmediato", según la ONG BASIC esta política puede entrar en debate pronto cuando el gobierno alemán tenga que decidir si reemplaza el avión Tornado (que actualmente porta las B-61) por el Typhoon Eurofighter. El gobierno informó al parlamento en 2004 que no piensa certificar los Typhoon para portar armas nucleares.

Según Hans M. Kristensen, más del 70% de los alemanes e italianos quieren que su país y Europa esté libre de armas nucleares, más del 63% en Bélgica y Holanda se opone a la participación nuclear. Las cifra es más del 88% en Turquía, siguiendo a la masiva oposición pública a la presencia de fuerzas de EEUU en la guerra de Iraq. Cualquiera de estos estados puede en cualquier momento dejar de tomar parte, como ya han hecho Grecia, Corea del Sur y Japón (véase http://www.basicint.org/gtz/gtz11.htm).

En el Reino Unido en Complejo de Armas Nucleares en Aldermaston, un enorme programa de construcción está preparando al RU para construir un sucesor del Trident. El sistema del RU, desde los cuerpos de los misiles (arrendados a los EEUU), a las empresas estadounidenses que dirigen Aldermaston para el gobierno del Reino Unido (Lockheed Martin y Jacobs Engineering), al nivel fijar los objetivos, está sujeto al control de EEUU. Desde el Acuerdo de Defensa Mutua de 1958 Aldermaston ha desarrollado cabezas nucleares con instalaciones colaboradoras en EEUU. Informes recientes confirman que Aldermaston está ayudando al depauperado Programa de Reemplazamiento Confiable de Cabezas Nucleares, bajo la apariencia de desarrollar lo que el RU denomina su Cabeza Nuclear de Alta Garantía.

En Francia, aunque Sarkozy en 2008 anunció una reducción de las armas nucleares tácticas montadas en aviones, nuevos misiles M-51 equipados con cabezas nucleares estarán listos para su despliegue en 2010. Hay también indicios de que la actual estrategia nuclear francesa puede cambiar, ya que Sarkozy insinuó un mutuo acercamiento en política nuclear con el RU, concibiendo ambos arsenales nucleares para la "defensa" de Europa.

Tiempo de actuar

Incluso la OTAN admite que no planea usar sus armas nucleares. El actual Concepto Estratégico de la OTAN afirma: "las fuerzas nucleares de la OTAN continúan jugando un papel esencial en la prevención de la guerra, pero su papel es ahora fundamentalmente político y no estarán más dirigidos contra una amenaza específica".

El debate sobre si las armas

nucleares previenen la guerra se perdió hace mucho tiempo. Mientras los EEUU y el RU aspiran a otra generación "política" de misiles balísticos Trident de largo alcance, no hay razones políticas para las armas nucleares tácticas. Incluso bajo el mandato de Bush el Pentágono estaba considerando la posibilidad de rebajar o acabar con su despliegue en Europa. Según un análisis reciente de BASIC, "la administración Obama... sondeará la opinión [sobre la retirada] en toda la Alianza entre los estados partícipes antes de hacer cualquier cambio significativo". Mediante presión política, su retirada puede convertirse en realidad, y es necesario hacerlo antes de que los EEUU publique su prometida nueva Revisión de la Postura Nuclear a finales de 2009 o principios de 2010. Tanto el gobierno de los EEUU como los europeos tienen que recibir el mensje.

Es también el momento de evitar que la OTAN revise su política de ataque nuclear preventivo. De momento el "primer uso" que ha sido la doctrina de los EEUU desde la Revisión de la Postura Nuclear de 2002, ha sito resistido hasta ahora por la OTAN, pero la presión por el cambio – incluída la de ex-jefes militares- se ha incrementado desde 2008. Tenemos que asegurarnos de que la OTAN rechaza la doctrina de EEUU y abraza la postura actual.

En los 80 un enorme movimiento antinuclear en todos los estados miembros de la OTAN condujo al éxito librándose de los misiles Pershing y Cruise de EEUU. El 2009 ofrece la oportunidad de librarse de los restos de la guerra fría y sacar las armas nucleares de EEUU fuera de Europa, como primer paso en la desmantelación del arsenal nuclear de la OTAN. El siguiente paso será detener el despliegue de la próxima generación de armas nucleares Trident en el Reino Unido y la retirada del nuevo sistema de armas de Francia (y si se pueden creer las insinuaciones de Sarkozy sobre su entrada en el arsenal nuclear de Europa). Tenemos la oportunidad de librar a Europa de armas de destrucción masiva. Usémosla.

Sian Jones
Sian Jones es activista en el Campamento de Paz de Aldermaston, http://www.aldermaston.net

Hermanos de corazón:

Intensificación de la cooperación OTAN-UE

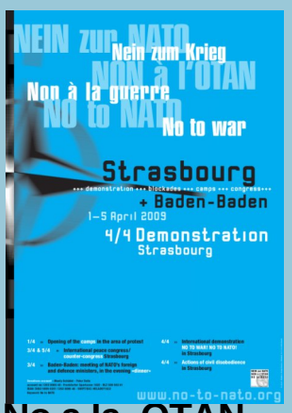
Especialmente a causa de las graves dificultades económicas y militares de EEUU, el nuevo presidente estadounidense, Barack Obama, busca un cierre de filas con los socios de la UE. Los estados de la UE tendrían que reforzar su apoyo militar a EEUU en el sostenimiento del orden mundial occidental, a cambio de mayor poder político.

Los primeros indicios de este „Burden Sharing" (reparto de cargas) y revalorización de la OTAN ya se pueden percibir. Hoy ya la UE puede recurrir a la OTAN para sus operaciones militares en el marco de los acuerdos Berlin-Plus, como sucedió por ejemplo en Bosnia. Actualmente se debate cada vez más en serio sobre el establecimiento de un procedimiento inverso, mediante el que la OTAN podría obtener acceso a las capacidades civiles de la UE para sus guerras (Berlin Plus Inverso). La presidencia del Consejo de la UE, que ostenta la República Checa hasta el verano de 2009, dio además la consigna de que el objetivo principal en la marco de la política militar de la UE era la mejora de la cooperación con la OTAN. En un informe aprobado a mediados de 2009 con una excepcionalmente escasa mayoría, bajo la responsibilidad de Ari Vatanen (EVP, conservadores franceses), el Parlamento europeo reclama una colaboración aún más estrecha entre la UE y la OTAN mediante el establecimiento de estructuras estables de cooperación, entre otras cosas. Además, tras 40 años de ausencia, el gobierno francés volverá a entrar completamente en la estructura militar integrada de la OTAN en la cumbre de abril en Estrasburgo, Baden-Baden y Kehl. A cambio, Francia será recompensada con al menos un puesto de comando principal.

Otro área de cooperación que se intensifica es Iraq. Barack Obama no contempla en absoluto una retirada completa de las tropas de EEUU. Según el ministro de defensa Robert Gates, 40.000 soldados estadounidenses podrían mantener el país ocupado „durante décadas". Ni siquiera una semana después de la elección de Obama, el Consejo Europeo decidió que la operación de la UE „EUJUST LEX" también instruiría a policías dentro de Iraq desde mediados de 2009, y con ello echaría una mano a los EEUU con la ocupación. Una decisión similar comunicó la OTAN en su conjunto en diciembre de 2008. Lo más importante es sin embargo la exigencia de EEUU de un apoyo claramente mayor para la guerra de Afganistán. Barack Obama quiere añadir otros 30.000 soldados a los 55.000 que ya se encuentran allí. Al mismo tiempo reclama con vehemencia a los estados de la UE un igualmente masivo aumento de tropas. Esto es deseado de la misma manera por algunos sectores de la UE. Así lo manifestó por ejemplo el ministro alemán de defensa Jung en la „conferencia de seguridad" de Munich. Alemanía debería movilizar a más soldados para las tropas de acción rapida (Quick Reaction Force), que se encarga de combatir las insurrecciones en el norte de Afganistán.

Así que lo que va unido, crecerá unido: la UE y la OTAN intensifican cada vez más las cosas en común en la planificación y ejecución de sus guerras.

Tobias Pflüger, miembro del Parlamento Europeo



No a la OTAN.

Actividades de resistencia 1-5 abril 2009

Siguiendo el llamamiento internacional "No a la guerra - no a la OTAN", lanzado desde una conferencia internacional preparatoria que tuvo lugar en Stuttgart el 5 de octubre de 2008, se han planificado una serie de actividades para los días de la cumbre de la OTAN.

Éstas incluyen:

- Campamento en Estrasburgo del 1 a l 5 de abril de 2009.
- Contraconferencia en Estrasburgo el 3 de abril.
- Acciones de desobediencia civil en Baden-Baden el 3 de abril para acompañar la recepción de la cancillera alemana Angela Merkel y la comida de trabajo de los Jefes de Estado y de Gobierno.
- Manifestación internacional en Estrasburgo el 4 de abril, con una pre-manifestación que vendrá desde Kehl.
- Acciones de desobediencia civil en Estrasburgo la mañana del 4 de abril
- Contraconferencia el 5 de abril de 2009 en Estrasburgo

Más información:

- Comité coordinador internacional: http://no-to-nato.org
- Cerremos la OTAN / NATO-ZU (con participación de la WRI-IRG): http://nato-zu.de
- Block-NATO: http://block-nato.org
- Resistencia de las dos orillas: http://natogipfel2009.blogsport.de/

Documentación sobre objeción de conciencia en la Unión Europea

Publicado por Tobias Pflüger, miembro del consejo de la IRG y eurodiputado

Los soldados profesionales y el derecho a la objeción de conciencia en la Unión Europea noviembre de 2008, Tobias Pflüger miembro del consejo de la IRG y eurodiputado edita una nueva publicación sobre "los soldados profesionales y el derecho a la objeción de conciencia en la Unión Europea", basado en la investigación de la Internacional de Resistentes a la Guerra. La publicación ofrece una visión general del estado actual del derecho a la objeción de conciencia en la Unión Europea. Se ha realizado en estrecha colaboración con la Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG). Se basa en la encuesta mundial sobre la situación de los objetores de conciencia de la Internacional de Resistentes a la Guerra desde 1998 y su actualización por el Consejo Cuáquero para los Asuntos Europeos (QCEA, en inglés) de 2005.

Por primera vez esta publicación intenta proporcionar además información sistemática sobre el derecho a la objeción de conciencia para soldados profesionales y de contrato. Quedó claro que sobre esta cuestión hay una falta de información.

Con la tendencia hacia la profesionalización de las fuerzas militares en Europa, se desarrolla otro fenómeno generalmente inadvertido: el derecho a la objeción de conciencia, que ha sido ampliamente reconocida en la Unión Europea, se está debilitando. Con el aumento del uso de la profesionalización de los ejércitos en el marco de la OTAN, la Unión Europea o las Naciones Unidas (o en coaliciones ad hoc), el derecho a la objeción de conciencia es más importante que nunca para aquellos soldados que lo necesitan.

La publicación está disponible gratuitamente desde la Internacional de Resistentes a la Guerra y la oficina del eurodiputado Tobias Pflüger. Sin embargo, habrá un cargo por gastos de envío y embalaje. Póngase en contacto con la oficina de IRG para más información en info@wri-irg.org.

¿Una OTAN mundial?

¿De la OTAN a una “alianza mundial de democracias”?

Desde el final de la Guerra Fría la OTAN – Organización del Tratado del Atlántico Norte – se ha expandido considerablemente más allá de lo que puede llamarse la zona del “Atlántico Norte”. De hecho, la mayor parte de la expansión de la OTAN se ha producido en Europa Oriental y Sudoriental. La OTAN es algo más que un asunto norteamericano y europeo. Actualmente tiene conexiones y alianzas mundiales y algunos estrategas proponen que la OTAN evolucione hacia una “alianza mundial de democracias”.

En un ficticio “Memorando para el nuevo presidente”, Will Marshal, del “Consejo de Liderazgo Democrático” (Democratic Leadership Council) sugiere: “Debería aprovechar la oportunidad de dirigir la transformación de la OTAN de un pacto noteamericano-europeo a una alianza mundial de naciones libres. Abriendo las puertas a Japón, Australia, la India, Chile y a otro puñado de democracias estables, la OTAN incrementaría sus recursos tanto humanos como financieros. Aún más, la OTAN debería aumentar su legitimidad política para operar a nivel mundial” [1].

En este momento la OTAN coopera íntimamente con lo que se llama “países asociados”, actualmente Australia, Japón, Corea del Sur y Nueva Zelanda. En la cumbre de la OTAN en Riga en noviembre de 2006, la OTAN prometió aumentar la relevancia operativa de las relaciones con los países en contacto interesados y en particular reforzar la capacidad de la OTAN de trabajar con los actuales y posibles colaboradores en operaciones de la OTAN. La OTAN ha estado colaborando con países que no son miembros formales desde la década de 1990. Por ejemplo, se inició un diálogo político con Japón en 1990 y Argentina y Chile aportaron tropas a las misiones de la OTAN en Bosnia-Herzegovina [2].

La OTAN también corteja a la India, un potencial miembro clave de la OTAN contra China, pero también en relación con África. El Diálogo OTAN - Mediterráneo (desde 1995 seis países – Egipto, Israel, Jordania, Mauritania, Marruecos y Túnez, y Argelia desde el 2000) [3] y la ICI, Iniciativa de Cooperación Estambul (Istambul Cooperation Initiative) desde 2004 se orientan a la expansión de la influencia de la OTAN en la región del Golfo, con Bahrein, Qatar, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos formando parte formalmente de la ICI, y Arabia Saudí y Omán “mostrando gran interés” [4].

Matar a la ONU

Mientras que en el lado conservador de EEUU la idea de una alianza mundial de democracias es abiertamente alabada por su “agenda oculta” para acabar con la ONU [5], los demócratas son generalmente algo más diplomaticos al respecto. Ellos no quieren “acabar con la ONU”, sino que quieren un “conjunto de democracias” como foro alternativo que pueda autorizar el uso de la fuerza (intervención militar) en casos en que un veto en el Consejo de Seguridad de la ONU “impida a las naciones libres mantener la confianza en los objetivos de la carta de las Naciones Unidas.” [6]

Ivo Daalder, uno de los primeros asesores

Un avión de transporte IL78 de la Fuerza Aérea India (IAF) es guiado a lo largo del asphalto en la base aérea de Mont de Marsan de camino hacia EEUU para participar en las maniobras "Red Falg 2008".

de política exterior en la campaña de Obama, es protagonista en esta nueva OTAN mundial. En 2006, escribió: “La OTAN debería ver estas asociaciones mundiales no como un objetivo final sino como el primer paso hacia la pertenencia formal […] el proyecto de nueva asociación mundial de la OTAN debería jugar un papel similar preparando a la alianza para transformarse de una entidad transatlántica en una mundial. La OTAN necesita no decidir de antemano a qué paises invitará a unirse a sus filas, necesita decidir que la pertenencia debería en principio estar abierta a países no europeos” [7].

¿Para qué?

Más allá de la bonita charla sobre los valores democráticos, está claro que esta “alianza de democracias” no tiene que ver con la democracia. Las estrategias de la OTAN y de los EE.UU. prevén una nueva confrontación entre China y Rusia de un lado y “Occidente” del otro en la lucha por los recursos que escaseen, especialmente petróleo y otras materias primas. En esta situación, la OTAN y una alianza de democracias debería imponer la hegemonía mundial de Occidente y el acceso a los recursos, por la fuerza si fuera necesario.

Como la influencia de los EE.UU. en la ONU es la más baja de todos los tiempos, es necesario un foro alternativo que proporcione justificación pública. El debate de la OTAN sobre un nuevo concepto estratégico, que también incluirá la autoridad de actuar sin la autorización de la ONU, es un paso importante en este sentido. Es hora de meter un palo en las ruedas.

Andreas Speck

Notas:

[1] Will Marshall: Memo to the New President, 15 de enero de 2009, http://www.ppionline.org/ppi_ci.cfm?knlgAreaID=450020&subsecID=900194&contentID=254815
[2] OTAN: Relaciones de la OTAN con Países Asociados (NATO: NATO’s relations with Contact Countries), http://www.nato.int/issues/contact_countries/index.html, acceso el 19 de febrero de 2009
[3] OTAN: Diálogo Mediterráneo (NATO: NATO Mediterranean Dialogue), http://www.nato.int/med-dial/summary.htm, acceso el 19 de febrero de 2009
[4] OTAN: Iniciativa de Cooperación de Estambul (NATO: Istanbul Cooperation Initiative (ICI)), http://www.nato.int/issues/ici/index.html, accesso el 19 de febrero de 2009
[5] Charles Krauthammer: Informe especial con Brit Hume, Fox News (Special report with Brit Hume, Fox News Network), 26 de marzo de 2008, http://www.foxnews.com/story/0,2933,342137,00.html

[6] Ikenberger, John, Slaughter, Anne-Marie: Forging a World of Liberty under Law, septiembre de 2006, p26, http://www.princeton.edu/~ppns/report/FinalReport.pdf, acceso el 19 de febrero de 2009
[7] Ivo Daalder y James Goldgeier: Global NATO. In: Foreign Affairs, septiembre/octubre de 2006, http://www.foreignaffairs.org/20060901faessay85509-p0/ivo-daalder-james-goldgeier/global-nato.html, acceso el 19 de febrero de 2009

Cómo hacer un donativo para La Internacional de Resistentes a la Guerra

- Haciendo un deposíto regular y directo que nos facilita la planificación. (Háganoslo saber marcándolo en la casilla de la siguiente columna)
- Con tarjeta de crédito - complete sus detalles en la columna siguiente o use la página web http://wri-irg.org
- Con transferencia bancaria en Euros a War Resisters' International, Bank of Irland, IBAN IE91 BOFI 9000 9240 41 35 47
- Con cheque, orden de pago en libras esterlinas, US$, o Euros, pagaderos a la IRG.
- (Sólamente Reino Unido) con un vale de caridad (CAF), extendido a nombre de Lansbury House Trust Fund, 5 Caledonian Rd, London N1 9DX (para pedir estos vales , escriba a: Charities Aid Foundation, KIngs Hill, West Mailing, Kent ME19 4 TA, o visiten www.CAFonline.org)
- (Sólo EEUU) mandado un donativo que se le resta al impuesto - mande cheques pagaderos al AJ Muste Instute.

Pago con tarjeta de crédito

Por favor, cobren de mi tarjeta de crédito la cantidad de .....£/US$/EUR. (tachar según corresponda)

Tarjeta de crédito: Visa/Access/Mastercard (tachar según corresponda)

N de tarjeta _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Fecha de caducidad: __/__

Código para validar tarjetas de crédito (CCV): _____

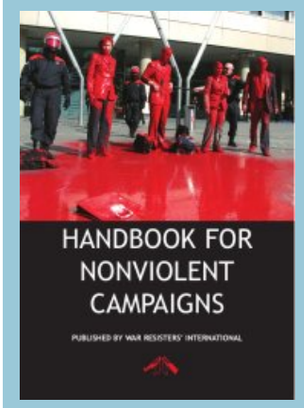
Nombre que figura en la tarjeta:

.....

Firma: .....

Dirección para enviar la factura (en caso de ser diferente):

.....



Manual para Campañas Noviolentas

El cambio social no ocurre simplemente. Es el resultado de la labor de personas comprometidas que luchan por un mundo de justicia y la paz. Esta labor se lleva a cabo en grupos o células de activistas, en los debates, en sesiones de formación, en la reflexión sobre las experiencias anteriores, en la planificación, la experimentación y en el aprendizaje de los demás. Prepararnos para nuestro trabajo por la justicia social es la clave para su éxito.

Incluye secciones sobre:

- desarrollo de campañas noviolentas
- preparación de acciones noviolentas (se completa con una lista de comprobación)
- ejercicios para trabajar la noviolencia (incluye dinámicas de grupo y temas de género)
- relatos y estrategias que muestran el uso de herramientas noviolentas de organización en casos concretos y descripciones de campañas mundiales.

No hay ninguna receta definitiva para el éxito de las acciones y campañas no violentas. Este manual, sin embargo, contiene una serie de recursos que pueden inspirar y apoyar su propio trabajo, especialmente si se adaptan los recursos a sus necesidades y contexto.

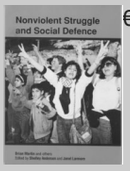
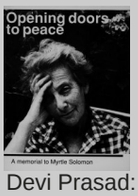
La versión electrónica del Manual para Campañas Noviolentas está disponible (en inglés) en http://wri-irg.org/node/3855

Para solicitar copias del Manual para Campañas Noviolentas, contactar con la oficina de la IRG en: info@wri-irg.org.

Mercadería de la IRG

Ud. Puede solicitar mercancias de la IRG completando este formulario y enviándolo a War Resisiters' International, 5 Caledonian Rd, Londres N1 9DX, Inglaterra, incluyendo un cheque a nombre de War Resisters' International por £, o US$. O bien compre vía internet http://wri-irg.org/shop/shop-eu-es.htm. Todos los precios incluyen franqueo si es dentro de Europa. Use la web para pedir fuera de Europa.

Cantidad	Descripción	Europa	El mundo
____	1-9 broches de "fusil roto", unidad	€2,25	US$2,75
____	10-90 broches x 10	€14,00	US$18,25
____	100 broches o más, x 100	€117,50	US$144,00
____	Housmans Peace Diary 2008 and Housmans World Peace Directory ISSN 0957-0136 ISBN 978 0 85283-266 0	€13,50	US$17,00
___	Emily Miles: CO Guide to the UN Human Rights System (WRI y Quaker UN Office Geneva, 2000)	€19,00	US$25,50
___	Handbook for Non-violent Campaigns WRI, London 2009	€12,00	US$18,00
___	Resistance and Reconstruction (Institute for Total Revolution, Vedcchi 1988)	€7,25	US$11,50
___	Devi Prasad & Tony Smythe: Conscription: A World Survey (WRI, London 1968)	€7,00	US$11,00
___	P Brock: Testimonies of Conscience (impreso privadamente, Toronto 1997)	€7,00	US$8,75

Cantidad	Descripción	Europa	El mundo
___	Brian Martin et al: Nonviolent Struggle and Social Defence (WRI London 1991) 	€10.50	US$14,00
___	Mitzi Bales  (Hrsg.): Opening Doors to Peace: A Memorial to Myrtle Solomon (WRI, London 1991)	€7,00	US$9,25
___	Devi Prasad: War is a crime against humanity. The story of War Resisters' International (WRI, London 2005)	€47,00	US$66,00
___	Donación	€ ____	US$ _____
Total		€ ____	US$ _____

Nombre: _____

Dirección: _____

País _____

Fecha: _____ Firma: _____

El Fusil Roto

El fusil roto es el boletín informativo de la Internacional de Resistentes a la Guerra y se publica en inglés, castellano, francés y alemán. Éste es el número 81, de febrero del 2009, y ha sido editado por Andreas Speck. Nuestro especial agradecimiento a Sian Jones, Tobias Flueger, Pedro J Ballesteros y Carlos Barranco . Si deseas más ejemplares de este número del boletín puedes contactar con la oficina de la IRG, o se puede descargar desde nuestra web.

War Resisters' International,
5 Caledonian Road,
London N1 9DX, Britain
tel +44-20-7278 4040
fax +44-20-7278 0444
info@wri-irg.org
http://wri-irg.org/pubs/br81-es.htm

La Internacional de Resistentes a la Guerra apoya y conecta resistentes a la guerra en todo el mundo

Por favor, envía tu donativo hoy para apoyar el trabajo de la IRG !Gracias!

Deseo apoyar a la IRG:
(Marcar al menos una opción)

- ☐ Adjunto un donativo de £/US$/EUR..... a la IRG
  ☐Por favor enviar un recibo
- ☐ Completé los detalles de mi tarjeta de crédito (hoja adjunta)
- ☐ (Zona Euro únicamente) voy a solicitar una transferencia bancaria mensual/trimestral/anual (por favor marca) a IRG/WRI, Bank of Irland, IBAN IE91 BOFI 9000 9240 41 35 47
- ☐ (Sólo Reino Unido) Voy a solicitar un depósito bancario a la IRG mensual/ trimestral/anual (por favor marcar) número de cuenta: 5072 7388 código bancario: 08-60-01 Banco: Unity Trust Bank, Nine Brindley Place, 4 Oozells Square, Birmingham B1 2HB
- ☐ (Sólo Reino Unido) Adjunto un vale de CAF de £ .....
- ☐ (Sólo en Estados Unidos) Adjunto un cheque a A.J: Muste institute por US$

Dirección

Nombre: _____

Dirección: _____

_____

País: _____

Donde mandar el donativo?

Sólo EEUU:
WRI Fund, c/o Ralph di GIa, WRL, 339 Lafayette Street, New York NY 10012
Gran Bretaña y todos los demás:
WRI, 5 Caledonian Road, London N1 9DX

La IRG guarda los nombres y las direcciones de sus miembros en suy base de datos y para su propio uso únicamente. Si usted no está de acuerdo con ésto, por favor comuníquenoslo